



¿Qué tan amplio debe ser el Frente Amplio?

**Modelamiento de los resultados de las elecciones municipales
en los nuevos distritos parlamentarios**

FUNDACIÓN MOEBIUS

Efren Osorio
Marilen Cabrera



¿Qué tan amplio debe ser el Frente Amplio?

I.- INTRODUCCIÓN

En las últimas elecciones municipales, los movimientos y partidos extraduopolio que actualmente están en conversaciones para conformar un Frente Amplio, se presentaron divididos en 4 listas: Alternativa Democrática, conformada por los partidos Humanistas y Liberal; Cambiemos el Futuro, encabezada por Revolución Democrática; Poder Ecologista y Ciudadano, conformado por los partidos Ecologista y Poder ; y la Lista Pueblo Unido, encabezada por el Partido Igualdad. En tanto, los movimientos y partidos sin legalidad, como el Movimiento Autonomista, Izquierda Libertaria, Convergencia de Izquierdas, Nueva democracia e Izquierda Autónoma integraron sus candidatos en alguna de estas cuatro listas.

No obstante esta dispersión de fuerzas, en unas pocas comunas se dieron procesos de convergencia lográndose candidaturas unitarias que permitieron significativos resultados, entre los cuales se destacan los triunfos de Jorge Sharp en Valparaíso, Gerardo Espíndola en Arica y Gonzalo Montoya en Macul. Estos tres importantes triunfos demuestran que cuando los sectores extraduopolio logran superar sus diferencias y presentar candidaturas comunes, los resultados son bastante más que satisfactorios.

Dado lo anterior, desde la Fundación Moebius hicimos el ejercicio de modelar los resultados municipales de estos sectores en cada uno de los nuevos distritos parlamentarios y en cinco distintos escenarios de convergencia y estudiar la elegibilidad que se tendría en cada uno de estos escenarios. Sabemos que este ejercicio tiene limitaciones pues no es posible comparar elecciones de naturaleza distinta, como son la elección de los gobiernos locales con los representantes parlamentarios. También sabemos que en política no es posible sumar votos de unos u otros partidos, ya que en algunos casos 2+2 pueden ser 5, mientras que en otros casos, simplemente 3.

Pero más allá de estas limitaciones, pensamos que un ejercicio de este tipo entrega importantes insumos que necesariamente deben estar presentes en la discusión para la conformación de un Frente Amplio.



II.- Metodología

Usando los datos publicados por el Servel para las elecciones de concejales recién pasadas, se sumaron los resultados de cada lista en los nuevos distritos parlamentarios. Y dada estas votaciones, modelamos cinco hipotéticos escenarios de convergencias. Para calcular los diputados elegidos se usó el nuevo sistema de reparto llamado “cuociente d'Hondt”. Como este cuociente no es una función lineal sino que depende de varios factores, entonces para cada uno de los escenarios se calcularon los umbrales máximos y mínimos¹.

El Umbral Máximo es aquel porcentaje necesario para que una lista elija un diputado a todo evento, es decir, sin importar los resultados de las otras listas y se calcula como $1/(N+1)$ en donde N es la cantidad de diputados que elije cada distrito. Y, por otro lado, el Umbral Mínimo corresponde al porcentaje de votación que requiere una lista para empezar a “pelear” un diputado, dependiendo su elección definitiva de la distribución de votos que tengan las demás listas. En otras palabras, el umbral mínimo es aquel bajo el cual no existe ninguna posibilidad que una lista elija un diputado. Se calcula como $1/(N+M-1)$, en donde N es el número de diputados que elije cada distrito y M la cantidad de listas que compiten.

¹ Gallagher, 1992.



III.- Simulaciones realizadas:

Escenario 1: Las listas se presentan tal como lo hicieron en las municipales, es decir: la Nueva Mayoría en tres listas, la derecha en cuatro, los sectores del llamado Frente Amplio en 4, el PRO en otra lista y agrupamos a las demás listas regionales e independientes en una sola lista.

En este escenario, ninguna de las 4 listas del eventual Frente Amplio superaría el umbral máximo y solo en los distritos 1 y 10 se supera el umbral mínimo. Al aplicar el cociente d'Hondt en estos distritos, resulta que en ambos se elegiría un diputado.

En resumen, en este escenario los sectores del eventual Frente Amplio elegirían dos diputados: en el distrito 1, la lista Alternativa Democrática elegiría uno, mientras que en el Distrito 10, Revolución Democrática, elegiría otro.

		N° de Diputados	Umbral Máximo	Umbral Mínimo	Total F. Amplio	Elige
Distrito 1	Arica, Camarones, Putre y Gral. Lagos	3	25,0%	6,67%	16,36%	1
Distrito 10	Santiago, Providencia, Ñuñoa, Macul, La Granja y San Joaquín	8	11,1%	5,00%	10,75%	1

Escenario 2: Para este escenario, agrupamos las listas Alternativa Democrática, Poder Ecologista, Cambiemos el Futuro y Pueblo Unido en una sola lista que llamamos Frente Amplio. Lo mismo hicimos con las tres listas de la Nueva Mayoría agrupándola en una sola lista. Por otro lado, sumamos las 4 listas de Chile Vamos agrupándolas en una lista única. Mantuvimos la lista del PRO y UPA. Los independientes los agrupamos en una sola lista junto con los partidos regionales. En definitiva, modelamos los votos de las elecciones municipales agrupándolos en 6 listas: Frente Amplio (FA), Nueva Mayoría (NM), Chile Vamos (CV), PRO, UPA y Otros.

En este escenario, la lista del Frente Amplio superaría el umbral máximo en dos distritos, Distrito 1 y Distrito 10, eligiendo un diputado en cada uno de ellos:



	Comunas	N° de Diputados	Umbral Máximo	Total F. Amplio	Diputados electos
Distrito 10	Santiago, Providencia, etc.	8	11,1%	18,23%	1
Distrito 1	Arica, Camarones, etc.	3	25,0%	25,37%	1

Por otro lado, seis distritos superarían el umbral mínimo, aunque al aplicar el cociente d'Hondt solo se elegiría en el distrito 20 (Concepción y otras comunas).

	Comunas	Distrito Elige	Umbral Mínimo	Total F. Amplio	Diputados electos
Distrito 20	Concepción, Talcahuano, etc.	8	7,7%	10,01%	1
Distrito 8	Est. Central, Pudahuel, etc.	8	7,7%	9,98%	0
Distrito 11	Las Condes, Peñalolén, etc.	6	9,1%	11,90%	0
Distrito 7	Valparaíso, Viña, etc.	8	7,7%	8,69%	0
Distrito 12	La Florida, Pte. Alto, etc.	7	8,3%	8,97%	0
Distrito 3	Antofagasta, Calama, etc.	5	10,0%	12,91%	0

En definitiva, en este escenario un eventual Frente Amplio, conformado por las votaciones de las listas Alternativa Democrática, Poder Ecologista, Cambiemos el Futuro y Pueblo Unido, elegiría tres diputados.

Escenario 3

En este escenario agrupamos las votaciones del Frente Amplio junto con las del Partido Progresista (FA+PRO) manteniendo todas las demás listas del escenario 2. Este escenario estaría conformado entonces por 5 listas.

En este escenario la lista FA+PRO superaría los umbrales máximos en 8 distritos, es decir, elegiría diputados en cada uno de estos distritos, aunque luego de aplicar el cociente d'Hondt resulta que en el Distrito 10 se elegirían 2 diputados:



	Comunas	Distrito Elige	Votación FA+PRO	Umbral Máximo	Diputados Electos
Distrito 10	Santiago, Providencia, Ñuñoa, ...	8	22,0%	11,1%	2
Distrito 1	Arica, Camarones, Putre, ...	3	31,2%	25,0%	1
Distrito 20	Concepción, Talcahuano, ...	8	15,0%	11,1%	1
Distrito 8	Est. Central, Pudahuel, Cerrillos, ...	8	14,2%	11,1%	1
Distrito 3	Antofagasta, Calama, ...	5	19,5%	16,7%	1
Distrito 4	Copiapó, Vallenar, Chañaral, ...	5	18,5%	16,7%	1
Distrito 7	Valparaíso, Viña del Mar, ...	8	11,8%	11,1%	1
Distrito 12	La Florida, Pte Alto, La Pintana...	7	12,8%	12,5%	1
				Total	9

Por otra parte, en tres distritos se supera el umbral mínimo, pero, luego de aplicar el cuociente d'Hondt, resulta que solo se elegiría un Diputado en el Distrito 11.

	Comunas	Distrito Elige	Votación FA+PRO	Umbral Mínimo	Diputados Electos
Distrito 11	Las Condes, Peñalolén,...	6	13,69%	10,0%	1
Distrito 14	San Bdo, Talagante, ...	6	12,55%	10,0%	0
Distrito 13	El Bosque, PAC, ...	5	13,84%	11,1%	0

En definitiva, en este escenario la lista FA+PRO elegiría 10 diputados.

Escenario 4

En este escenario agrupamos las votaciones del Frente Amplio junto con las del subpacto Partido Comunista más Independientes (FA+PC), manteniendo todas las demás listas del escenario 2 aunque restándole a la lista NM la votación del subpacto PC+Indep. Este escenario estaría conformado entonces por 6 listas: FA+PC, PRO, NM, CV, UPA y otros.

En este escenario la lista FA+PC superaría los umbrales máximos en 10 distritos, es decir, elegiría diputados en cada uno de estos distritos, aunque luego de aplicar el cuociente d'Hondt resulta que en el Distrito 10 se elegirían 2 diputados:



	Comuna	Elige	Umbral Máximo	Total FA + PC	elige
Distrito 10	Santiago, Providencia, Ñuñoa,	8	11,1%	25,22%	2
Distrito 1	Arica, Camarones, Putre, ...	3	25,0%	31,49%	1
Distrito 8	Est. Central, Pudahuel, ...	8	11,1%	17,06%	1
Distrito 12	La Florida, Puente Alto, ...	7	12,5%	16,61%	1
Distrito 9	Cerro Navia, Recoleta, ...	7	12,5%	16,56%	1
Distrito 20	Concepción, Talcahuano, ...	8	11,1%	15,15%	1
Distrito 13	El Bosque, PAC, ...	5	16,7%	20,32%	1
Distrito 7	Valparaíso, Viña, ...	8	11,1%	14,76%	1
Distrito 3	Antofagasta, Calama, ...	5	16,7%	18,10%	1
Distrito 4	Copiapó, Vallenar, Chañaral, ...	5	16,7%	17,13%	1
				Total	11

Por otra parte, en cuatro distritos se supera el umbral mínimo pero, luego de aplicar el cuociente d'Hondt, resulta que solo se elegiría un Diputado en el Distrito 11.

Distrito		N° de Diputados	Total FA+PC	Umbral Mínimo	Diputados electos
11	Las Condes, Peñalolén, ...	6	13,6%	9,1%	1
14	San Bdo, Melipilla, ...	6	11,0%	9,1%	0
6	Quillota, San Felipe, ...	8	10,8%	7,7%	0
5	La Serena, Coquimbo, ...	7	9,5%	8,3%	0

En definitiva, en este escenario la lista FA+PC elegiría 12 diputados.



Escenario 5

Ahora agrupamos las votaciones del Frente Amplio junto con las del PRO y el subpacto Partido Comunista más Independientes (FA+PRO+PC) manteniendo todas las demás listas del escenario 2 aunque restándole a la lista NM la votación del subpacto PC+Indep. Este escenario estaría conformado entonces por 5 listas: FA+PRO+PC, NM, CV, UPA y otros.

En este escenario la lista FA+PRO+PC superaría los umbrales máximos en 14 distritos, es decir, elegiría diputados en cada uno de estos distritos, aunque luego de aplicar el cuociente d'Hondt resulta que en los Distrito 10 y 20 se elegirían 2 diputados:

Distrito	Comuna	Elige	Umbral Máximo	Total FA+PRO+PC	Diputados electos
Distrito 10	Santiago, Providencia, Ñuñoa, ...	8	11,1%	29,0%	2
Distrito 20	Concepción, Talcahuano, ...	8	11,1%	20,2%	2
Distrito 1	Arica, Camarones, Putre, ...	3	25,0%	37,3%	1
Distrito 4	Copiapó, Vallenar, Chañaral, ...	5	16,7%	29,6%	1
Distrito 3	Antofagasta, Calama, ...	5	16,7%	24,7%	1
Distrito 13	El Bosque, PAC, ...	5	16,7%	24,2%	1
Distrito 8	E. Central Pudahuel	8	11,1%	21,3%	1
Distrito 12	La Florida, Pte Alto, ...	7	12,5%	20,5%	1
Distrito 9	C. Navia, Recoleta, Lo Prado, ...	7	12,5%	19,9%	1
Distrito 7	Valparaíso, Viña, ...	8	11,1%	17,8%	1
Distrito 14	San Bdo., Melipilla, ...	6	14,3%	16,0%	1
Distrito 11	Las Condes, Peñalolén, ...	6	14,3%	15,4%	1
Distrito 6	Quillota, San Felipe, ...	8	11,1%	14,4%	1
Distrito 5	La Serena, Coquimbo, ...	7	12,5%	13,0%	1
				Total	16

Por otra parte, en seis distritos se supera el umbral mínimo pero luego de aplicar el cuociente d'Hondt, resulta que solo se elegiría un Diputado en el Distrito 26.



Distrito	Comuna	Elige	Umbral mínimo	Total FA+PRO+PC	Diputados electos
Distrito 26	Pto Montt Chiloé	5	11,1%	16,10%	1
Distrito 16	San Fnaudo	4	12,5%	19,15%	0
Distrito 17	Curicó Talca	7	9,1%	10,65%	0
Distrito 15	Rancagua	5	11,1%	11,68%	0
Distrito 2	Iquique	3	14,3%	18,32%	0
Distrito 28	Pta Arenas	3	14,3%	16,63%	0
Total					1

V.- Conclusiones

En conclusión, en un escenario electoral similar al de las recientes elecciones municipales, es decir, con los sectores alternativos divididos en 4 listas, éstos solo podrían aspirar a dos diputados electos en los distritos de Arica y Santiago respectivamente, aunque habría que sumar un tercero con la reelección segura de Gabriel Boric en Magallanes.

Si los sectores alternativos logran unirse en una sola lista para enfrentar a una lista única de la Nueva Mayoría, una lista del Partido Progresista, otra lista de la derecha y una última lista agrupando a los independientes y partidos regionalistas, en este escenario un eventual Frente Amplio podría aspirar a la elección de un diputado adicional a los ya mencionados en el distrito de Concepción, es decir en este escenario un eventual Frente Amplio elegiría tres diputados.

Por otro lado, en un escenario que incluyera una hipotética alianza entre el Frente Amplio y el Partido Progresista enfrentando a listas únicas de la Nueva Mayoría y la Derecha, se podría aspirar a un total de 10 diputados electos, además de la reelección segura de Gabriel Boric en Magallanes.

En el escenario de una lista del Frente Amplio con el Partido Comunista se elegirían 12 diputados y, finalmente en el escenario de una lista única del Frente Amplio con el Partido Comunista y Partido Progresista se podría elegir una bancada de 17 diputados.



No obstante lo anterior, las alianzas políticas deben hacerse pensando en las afinidades y confluencias ideológicas, programáticas y políticas, y no solo en los números electorales pues, de lo contrario, se caería en un simple pegoteo que se trizaría a la menor dificultad. Y, tal como dijimos al comienzo, en política no siempre $2 + 2$ es igual a 4 sino que puede ser 5 pero también 3.

Este apunte entrega elementos sólo desde el punto de vista electoral, sin lugar a dudas, las alianzas políticas son bastante más que la suma de siglas y votos de partidos. Los triunfos obtenidos en Valparaíso, Macul y Arica demuestran que también hay que considerar, lo que Noam Titelman², llama "la transversalidad de las luchas y la profundidad social".

En tiempos en que la ciudadanía reclama coherencia y consistencia, es muy importante conjugar de la mejor forma una amplitud, transversalidad y profundidad que permitan mostrar la diversidad y fuerza electoral de un nuevo proyecto pero simultáneamente se hace necesario una consistencia político-programática que demuestre que se está en la construcción de este nuevo proyecto, no solo por lo que se acostumbra a denominar como "vocación de poder", sino más bien por lo que podríamos llamar "vocación de transformación".

Nota: Se permite la reproducción total o parcial del presente estudio, mencionando la fuente y autoría.

² El Frente Profundo, <https://goo.gl/1Fc3OS>



FUNDACIÓN MOEBIUS

Somos un equipo de personas que, inspirados en los valores del humanismo universalista, deseamos entender y comprender el actual momento político y social.

Consideramos que el buen conocimiento es aquel que pone al ser humano, y la superación de su dolor y sufrimiento, como prioridad absoluta por encima de prejuicios y creencias de la época.

Nos une un espíritu de curiosidad e investigación, y nos alientan las ganas de pensar colaborativamente, en paridad y horizontalidad.

Queremos aprender sin límites, por lo que trabajaremos en los bordes o fronteras necesarias de ser modificadas para avanzar hacia una sociedad más humana.

Tenemos más preguntas que respuestas y entendemos la equivocación como parte del aprendizaje.

No hay ser sin manifestación, por lo cual nos comprometemos a crear, elaborar y producir análisis, reflexiones y propuestas que nos permitan a nosotros y a otros, entender y transformar el mundo que nos ha tocado vivir.